

Intersección de pobreza y desigualdad frente al distanciamiento social durante la pandemia COVID-19

Intersection of poverty and inequality in the face of social distancing during the pandemic COVID-19

Higinio Fernández-Sánchez^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-4992-7096>

Tomás Jesús Gómez-Calles² <https://orcid.org/0000-0002-2525-3974>

Mariana Pérez-Pérez³ <https://orcid.org/0000-0003-1671-9338>

¹University of Alberta, Faculty of Nursing, Edmonton Clinic Health Academy. Canadá.

²Escuela Primaria Federal Gregorio Torres Quintero, Tuxpan, Veracruz, México.

³Universidad Veracruzana, Facultad de Enfermería, Campus Veracruz. México.

* Autor para correspondencia: mperezperez299@gmail.com

RESUMEN

Introducción: A pesar de los beneficios del distanciamiento social, no todas las personas la acatan durante la pandemia, COVID-19. Aunque algunas tienen un empleo esencial, existen otras en situaciones de pobreza y desigualdad, a las que les es imposible seguir el distanciamiento social.

Objetivo: Analizar la interacción entre la desigualdad y pobreza que inhibe el distanciamiento social durante la pandemia, COVID-19.

Métodos: Ensayo teórico-reflexivo, realizado en abril-mayo de 2020, basado en literatura nacional e internacional, localizada en las bases de datos LILACS, CINAHL Google Scholar Database, utilizando los descriptores “pobreza” OR “desigualdad” AND “interacción” OR “intersección” OR “interseccionalidad” AND “infecciones por coronavirus” OR “COVID-19 OR SARS-CoV-2”. Los datos se procesaron a través del análisis de contenido.

Desarrollo: Se trata de un análisis crítico guiado por la teoría de interseccionalidad. La intersección entre la desigualdad y la pobreza se analizó en cinco contextos: migración transnacional, educación a distancia, economía informal, actividades esenciales, y estado de salud de las personas.

Conclusiones: Existe interacción entre pobreza y desigualdad social que interfieren en el distanciamiento social. Como señala la teoría de interseccionalidad, la pobreza y la desigualdad han creado formas de discriminación y desventaja entre los grupos analizados en este estudio. Se detectaron tres áreas de oportunidad, 1) Desarrollar programas gubernamentales facilitadores del distanciamiento social entre poblaciones más vulnerables; 2) Crear campañas que den visibilidad a las personas ante la COVID-19 por servir a

las comunidades 3) Explorar de manera empírica los motivos de no mantener el distanciamiento social durante la pandemia.

Palabras clave: Distancia social; Inequidad social; Infecciones por Coronavirus; Interseccionalidad; Pandemias; Pobreza.

ABSTRACT

Introduction: In spite of the benefits of social distancing, not everyone has followed this recommendation during the COVID-19 pandemic. While some people hold essential jobs in their communities, there are other individuals who live in situations of poverty and inequality that may interfere with the social distancing measure.

Objective: To analyze the interaction between social inequality and poverty that inhibits social distancing during the pandemic, COVID-19.

Methods: This is a theoretical-reflective essay, conducted in April-May 2020, based on national and international literature, located on LILACS, CINAHL and Google Scholar databases, and using the descriptors “poverty” OR “inequality” AND “interaction” OR “intersection” OR “intersectionality” AND “coronavirus infections” OR “COVID-19” OR “SARS-CoV-2”. The data were processed through the content analysis.

Development: This is a critical analysis guided by the theory of intersectionality. The intersection between inequality and poverty was analyzed in five different contexts: transnational migration, online education, informal economy, essential activities, and the health status of people.

Conclusions: There is an interaction between poverty and social inequality that interferes with social distancing. As suggested by intersectionality, poverty and inequality, created forms of discrimination and disadvantage among the groups analyzed in this study. Three areas of opportunity are identified, 1) Development of government programs that facilitate social distancing among the most vulnerable populations; 2) Creation of campaigns that give visibility to everyone with an essential job and 3) Empirical exploration of the factors that interfere with the social distancing measure during the current pandemic.

Keywords: Coronavirus infections; Intersectionality; Pandemics; Poverty; Social distance; Social inequality.

Recibido: 15/05/2020

Aceptado: 08/06/2020

Introducción

El 13 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS)⁽¹⁾ emitió una serie de medidas preventivas ante la pandemia por la COVID-19. Entre otras recomendaciones, la OMS sugirió que las personas adoptaran el *distanciamiento*

social. De acuerdo con instancias de salud internacionales, el distanciamiento social se refiere al espacio físico entre las personas para evitar la propagación de enfermedades.⁽²⁻⁵⁾ Algunos ejemplos de distanciamiento social engloban; a) mantener una distancia de al menos dos metros (6 pies) entre personas, b) suspender actividades académicas o transmitir clases en línea, c) cierre de negocios, d) trabajar desde casa, e) mantener aislamiento social, f) permanecer en cuarentena, g) interrumpir reuniones masivas (ej. conferencias, conciertos), y h) conservar comunicación con seres queridos a través de dispositivos electrónicos.

El distanciamiento social ha demostrado ayudar a disminuir las posibilidades de contraer enfermedades, y evitar que los sistemas de salud colapsen. Por ejemplo, en Estados Unidos, durante la pandemia de influenza de 1918, la combinación de medidas de distanciamiento social (ej. cierre de escuelas, prohibición de reuniones públicas, etc.) con una duración media de cuatro semanas, redujeron las tasas de mortalidad total.⁽⁶⁾ Así mismo, se descubrió que durante esta misma pandemia, las localidades que iniciaron la implementación temprana del distanciamiento social (ej. cierre de escuelas, iglesias), tuvieron tasas de mortalidad más bajas.⁽⁷⁾ En el caso de la pandemia de influenza asiática (virus H2N2) de 1957-1958, medidas como: la suspensión de actividades académicas y la permanencia de niños y adolescentes en casa, redujeron la tasa de contagio a >90 %.⁽⁸⁾

A pesar de los múltiples beneficios del distanciamiento social, no todas las personas han acatado esta recomendación durante la pandemia de la COVID-19. Si bien es cierto, existen algunas personas que no pueden dejar de trabajar debido al tipo de servicio que brindan a las comunidades. Tal es el caso de personas que trabajan en: centros sanitarios (ej. enfermeros, camilleros, cocineros), servicios básicos (ej. electricista), servicios para la ciudad (ej. policías, bomberos, paramédicos) y supermercados (ej. carniceros, cajeros). No obstante, en este estudio se argumenta que existen otras personas que viven en situaciones de pobreza y desigualdad, a los cuales les es casi imposible seguir la recomendación de distanciamiento social, en específico permanecer en casa.

Para poder discutir de manera crítica la interacción entre la pobreza y desigualdad, fue necesario recurrir a la teoría de interseccionalidad. La interseccionalidad es un marco teórico que permite vislumbrar interacciones entre identidades sociales, políticas y culturales (ej. género, raza, clase) que pueden combinarse para crear nuevas formas de discriminación e injusticias sociales.⁽⁹⁾ La interseccionalidad se fundamenta en las raíces filosóficas feministas⁽¹⁰⁾ y raciales.⁽¹¹⁾ Los enfoques ontológicos y epistemológicos de la interseccionalidad permiten explorar la dinámica e interacción entre identidades biológicas, sociales y culturales coexistentes como la clase social, y los sistemas de opresión y poder. La interseccionalidad supone que la identidad de las personas se forma de modo inextricable, es decir, que todas las características interactúan de manera simultánea para representar las identidades. Este marco

teórico permitió identificar procesos de injusticia y desigualdad social que interfieren con el distanciamiento social durante la pandemia COVID-19.

Por ende, el propósito de este estudio fue: Analizar la interacción entre la pobreza y la desigualdad que inhibe el distanciamiento social durante la pandemia, COVID-19.

Métodos

Se realizó un análisis crítico tipo ensayo teórico-reflexivo. Este diseño de estudio comprende, la reflexión, comprensión y visiones del mundo para la construcción del conocimiento sobre un tema.⁽¹²⁾ La investigación se realizó en abril y mayo de 2020, guiada por la teoría de interseccionalidad.

Existen intersecciones que podrían inhibir el distanciamiento social como medida de prevención ante la COVID-19. Ante esta situación, se planteó la siguiente pregunta de investigación, ¿El distanciamiento social es para todos o es un privilegio de unos cuantos? Para poder responder la pregunta, se describió la situación de pobreza y desigualdad en América Latina. Las reflexiones se basaron en la revisión y análisis de la literatura nacional e internacional relevante para el tema. La búsqueda formal fue posible por elección de las bases de datos Latin American and Caribbean Health Sciences (LILACS), Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL) y Google Scholar Database, y los descriptores “pobreza” OR “desigualdad” AND “interacción” OR “intersección” OR “interseccionalidad” AND “infecciones por coronavirus” OR “COVID-19 OR SARS-CoV-2”.

La estrategia de búsqueda formulada permitió encontrar artículos a partir de leer títulos y resúmenes y con posterioridad el texto completo, para asegurar que su contenido se adaptara al objetivo del estudio. Con esta información se realizó el análisis de contenido a la luz reflexiva del objeto de estudio. Como resultado se proporcionó un análisis crítico de como se ha manifestado esta intersección en cinco situaciones durante la pandemia COVID-19: 1. La migración transnacional, 2. La educación a distancia, 3. La economía informal, 4. Las actividades esenciales, y 5. El estado de salud de las personas.

Es preciso indicar que la pobreza en este estudio se refirió a la falta de ingresos y recursos económicos, la discriminación y exclusión social, y la violación a los derechos humanos.⁽¹³⁾ La desigualdad se consideró como “la combinación de indicadores económicos referidos a los ingresos y la riqueza- es inseparable de diferencias sociales de otro tipo, como en el suministro de vivienda”.⁽¹⁴⁾

El presente estudio no involucra directamente a seres humanos, se realizó mediante evidencia empírica y literatura gris, por lo que no fue necesaria la evaluación del comité de ética de investigación.

Desarrollo

Situación de pobreza y desigualdad en América Latina

Los índices de pobreza en países de América Latina siguen en aumento. En el 2019, más de 190,000,000 de personas vivían en situación de pobreza y alrededor de 70,000,000 en pobreza extrema.⁽¹⁵⁾ Estas cifras reflejan un retroceso en la región a partir de 2015 (30 % vs 30,8 % pobreza, 10 % vs 11,5 % pobreza extrema). Este mismo informe indicó que las personas más afectadas por la pobreza son aquellas que viven en contextos de vulnerabilidad y marginación, entre otros, mujeres, personas indígenas, residentes de zonas rurales y personas que no cuentan con un empleo.

Históricamente, América Latina se ha caracterizado como la región con mayor problema de desigualdad. Datos estadísticos señalan que la desigualdad, al igual que los índices de pobreza, aumentaron de 2015 a 2019.⁽¹⁵⁾ La situación de desigualdad se atribuye principalmente a la falta de empleos, salarios mínimos bajos, y la falta de sistemas de protección social. Así mismo, la cultura del privilegio ha interferido en la reducción de la desigualdad y en la erradicación de la pobreza, ya que en América Latina el 10 % de las personas más ricas ganan hasta 70 veces más que las personas que viven en pobreza.⁽¹⁵⁾ Esta dinámica compleja entre la pobreza y la desigualdad hace evidente las injusticias sociales existentes en países de Latinoamérica.

Intersección entre pobreza y desigualdad en diversos contextos

La literatura empírica ha señalado que las múltiples interacciones de identidad, como la pobreza y desigualdad suelen acumular mayores niveles de desventaja y discriminación. Por ejemplo, investigadores han sugerido que la interacción entre la pobreza y la desigualdad en Estados Americanos limitan el acceso a los sistemas de justicia, situación que los coloca en contextos de desventaja y opresión.⁽¹⁶⁾ Del mismo modo, en países de Latinoamérica se ha identificado una interacción entre raza, género, clase y región que producen sistemas de opresión, desigualdad e injusticias sociales.^(17,18) Asimismo, un estudio en Canadá reportó que las personas con intersecciones de género, raza, discapacidad y educación viven en pobreza extrema y dependen de la economía informal como medio de seguridad social.⁽¹⁹⁾ En Brasil, investigadores encontraron una asociación entre el alto riesgo gestacional y la ubicación geográfica, educación, y la economía. Esta asociación apuntó a condiciones de desigualdad social en salud donde se hace evidente las injusticias sociales.⁽²⁰⁾ Es claro que existe una interacción entre la pobreza y desigualdad en diversos contextos, a continuación, se discuten como esta intersección se ve visible durante la actual pandemia, COVID-19.

Distanciamiento social y la intersección entre pobreza y desigualdad

Migración transnacional: La interacción entre la pobreza y la desigualdad se ha visto visible en contextos de migración transnacional. Por ejemplo, en Estados Unidos, hay alrededor de 90 000 000 de inmigrantes, de los cuales la mayoría proviene de países con altos niveles de pobreza y desigualdad como México y El Salvador.⁽²¹⁾ A pesar de que los inmigrantes en ese país cuentan con un empleo en

mayor porcentaje en comparación a los ciudadanos americanos, 63,4 % y 59,8 % respectivamente,⁽²²⁾ los inmigrantes suelen desempeñarse en trabajos mal pagados, como la jardinería.⁽²³⁾ En algunos casos, estos empleos se consideran como esenciales, lo que implica que los inmigrantes continúen trabajando, evitando que los trabajadores permanezcan en casa. Tal es el caso del sector agricultor, este sector no ha dejado de laborar durante la pandemia debido a su función en producción de alimentos.

Estos informes, también han señalado que más de 4,5 millones de inmigrantes viven en situación de pobreza y desigualdad.⁽²⁴⁾ Aunado a estas desventajas, los inmigrantes no se ven beneficiados de políticas públicas y salud frente a la COVID-19. Es decir, los transmigrantes en Estados Unidos, en especial los que continúan trabajando, no pueden cumplir con la recomendación de la OMS⁽¹⁾ de mantener distanciamiento social, pero tampoco tienen derecho a los beneficios disponibles por el gobierno estadounidense. Por ejemplo, recientemente el gobierno de los Estados Unidos de América anunció un paquete de rescate económico de dos trillones de dólares debido a la pandemia, COVID-19,⁽²⁵⁾ no obstante, estos recursos están destinados principalmente para auxiliar a ciudadanos americanos, ignorando por completo a los más de 10 millones de inmigrantes indocumentadas en ese país.⁽²⁶⁾

Educación a distancia: La pobreza y desigualdad social también se han visto reflejadas en los sistemas de educación pública. La OMS señaló que la educación a distancia (ED) como medida de distanciamiento social coadyuva a minimizar el riesgo de infección por la COVID-19.⁽²⁷⁾ La ED⁽²⁸⁾ se conceptualiza como una experiencia de aprendizaje planeada, caracterizada por la separación entre el estudiante y el docente, misma que es compensada por el intercambio de información y comunicación a través de plataformas virtuales. En el caso de México, atendiendo esta recomendación de la OMS, la Secretaría de Educación Pública (SEP) de México suspendió actividades presenciales en todos los niveles académicos desde el pasado 23 de marzo de 2020.⁽²⁹⁾

A pesar de que, en México tradicionalmente, el proceso de enseñanza - aprendizaje se ha desarrollado de manera presencial, este cambio ha ocasionado que la educación sea a través del uso provisional de plataformas virtuales. Aun cuando la transición de clases presenciales a clases a distancia evitaría que los estudiantes perdieran el ciclo escolar, la SEP no contempló que no todos los estados de la república tendrían el mismo privilegio de realizar este cambio de manera exitosa. Por ejemplo, en el 2018, en México el índice de pobreza rebasó los 50 millones de personas,⁽³⁰⁾ dato que podría explicar los 18 millones de hogares mexicanos sin equipo de cómputo.⁽³¹⁾ Por otro lado, Chiapas, Oaxaca y Guerrero son algunos estados del sur de México que tienen mayor dificultad para acceder a servicios básicos (ej. agua potable, luz).⁽³²⁾ Así mismo, existen más de 16 millones de hogares mexicanos sin acceso a internet.⁽³³⁾ Desafortunadamente, es notorio, principalmente por medio de las redes sociales, lo que implica la educación a distancia para ciertos grupos de estudiantes en México, en especial

los que no cuentan con equipo de cómputo y/o servicio de internet. Es así como este equipo de investigación argumenta que no todos los estudiantes pueden continuar con sus clases a través de medios tecnológicos, en especial los que residen en los estados del sur de México.

Economía informal: Existen sistemas de opresión y discriminación hacia las personas que pertenecen a la economía informal en países de Latinoamérica. La economía informal se refiere a “la producción de bienes y/o servicios para el mercado y opera a partir de los recursos de un hogar y sin llevar los registros contables básicos”.⁽³⁴⁾ Se argumenta que el empleo informal genera una interacción entre la pobreza y la desigualdad. La COVID-19 amenaza la vida de millones de personas en el mundo, y aunque es una crisis sanitaria, la Organización Mundial del Comercio (OMC)⁽³⁵⁾ señaló que la pandemia también ha impactado la economía, el comercio y los empleos. Por un lado, se sabe que las familias dependientes de la economía informal se les dificulta permanecer en casa durante esta medida de contingencia.

Si bien, hay trabajadores que pueden reducir el riesgo de contagio laborando a distancia, muchos otros no tienen esa ventaja, pues están en situación de desigualdad, ya que, a nivel mundial, 2000 millones de trabajadores laboran en el sector informal.⁽³⁶⁾ La baja en la oferta-demanda de los bienes o servicios que brindan a la población, coloca a este grupo de trabajadores en una problemática ante el riesgo de perder de manera parcial o total sus ingresos monetarios.⁽³⁶⁾ Como integrantes de la economía informal, muchas de estas personas afrontan el dilema de continuar trabajando o perder sus ingresos que les impida pagar los alimentos y gastos básicos del hogar.⁽³⁷⁾

De acuerdo con la literatura⁽³⁸⁾ se sugiere que los trabajadores de la economía informal son los más afectados ante esta crisis sanitaria y económica. Estos carecen de la protección básica que los empleos del sector formal suelen ofrecer, como es el caso de la cobertura de seguridad social. En caso de enfermarse por COVID-19, los empleos informales no brindan herramientas para subsanar la falta de ingreso económico, mismo que impacta en el gasto familiar. El principal dilema se centra en detener sus actividades laborales o continuar con ellas. No obstante, dejar de laborar significaría reducir sus ingresos, mientras que permanecer realizando sus actividades los colocaría en situación de alto riesgo para contraer el virus. En países de Latinoamérica, el distanciamiento social ha sido una situación de desigualdad y privilegio, puesto que no todos se pueden dar el lujo de permanecer en casa como medida de prevención ante la COVID-19. Sin medidas apropiadas a nivel político, los trabajadores corren un alto riesgo de caer en la pobreza y de tener mayores dificultades para reestablecer sus medios de vida durante el periodo de recuperación.⁽³⁹⁾

Empleos esenciales y la visibilidad: La falta de reconocimiento de personas que se encuentran frente a la lucha contra la COVID-19 hace visible la intersección entre la pobreza y la desigualdad social. Este equipo de investigación sugiere que las personas que comúnmente se llevan el mérito, son aquellas que ejercen una

profesión que es socialmente admirada, como la medicina, excluyendo por completo a otros trabajadores, como el personal de lavandería. Esta falta de reconocimiento podría ser un reflejo del perfil socioeconómico de las personas que realizan este tipo de labor. Por ejemplo, los puestos hospitalarios de limpieza y lavandería no requieren estudios universitarios, por ende, las personas que por lo general ejercen este trabajo son individuos con una clase social baja. No obstante, ante tal contingencia existe personal hospitalario que precisa visibilidad, es decir, personal que necesita ser reconocido por las labores que desempeña y que de igual manera pone su vida en riesgo.⁽⁴⁰⁾ Tal es el caso del personal de limpieza, seguridad, lavandería y camilleros.

Se reconoce que el personal de limpieza de un centro sanitario constantemente se expone al contagio en el momento de desinfectar cuartos y utensilios contaminados, mientras que los camilleros se exponen al mover y trasladar pacientes, a veces, sin el equipo de protección adecuado.⁽⁴¹⁾ El poco o nulo reconocimiento hacia ellos puede deberse a las ideas preconcebidas con respecto a la jerarquía social y profesional, puesto que se tiene en mayor consideración a aquellos que desempeñan una función directamente ligada al cuidado íntegro del paciente.⁽⁴²⁾

La interacción entre la pobreza y la desigualdad se ve reflejada en la falta de visibilidad en otros grupos de trabajadores. Tal es el caso de personas que se desempeñan en supermercados (ej. carniceros), servicios básicos (ej. electricistas), servicios de la ciudad (ej. Empleados de limpieza pública), y provisiones (ej. agricultores). De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS)⁽⁴³⁾ hay actividades esenciales que deben continuar durante la actual pandemia, como el sector salud, abastos, servicios y proveeduría, la seguridad pública y la actividad legislativa. Los empleados que pertenecen a cada uno de estos sectores se ven expuestos a la enfermedad, COVID-19. Sin embargo, al igual que las personas que trabajan en los hospitales y que no son profesionales de la salud, este grupo tampoco es reconocido por su labor. La falta de visibilidad no solo implica una falta de reconocimiento, puede traducirse también, en que estos corran mayor riesgo de no obtener el equipo y material necesario para protegerse contra la enfermedad, COVID-19.

Estado de salud: Se ha detectado una intersección entre la pobreza y la desigualdad social en los sistemas de salud, misma que podría influir en el distanciamiento social. Individuos que se encuentren en tratamientos médicos (ej. Quimioterapias, hemodiálisis) que se realizan en centros sanitarios les es imposible permanecer en casa durante la contingencia por la COVID-19. Tan solo en el 2015, en México, se estimó que al menos 124 millones de personas con insuficiencia renal crónica recibían alguna terapia sustitutiva, como la hemodiálisis.⁽⁴⁴⁾ Así mismo, la evidencia empírica señala que las personas con enfermedades crónicas-degenerativas, como la insuficiencia renal, por lo general, son personas con un estatus socioeconómico bajo.^(45,46) De acuerdo con la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos (NLM),⁽⁴⁷⁾ la hemodiálisis se

realiza, en promedio, tres veces por semana, lo que indica que la persona recibiendo este tratamiento debe desplazarse a un centro de diálisis. Del mismo modo, se sugiere que personas que reciben un tratamiento médico fuera de casa y que además son de un nivel socioeconómico bajo corren mayor riesgo frente a la COVID-19, ya que se ven en la necesidad de tomar el transporte público. Estar en tratamientos médicos, como las quimioterapias o hemodiálisis, y ser de un estatus socioeconómico bajo dificulta el distanciamiento social como medida de prevención ante la actual pandemia.

Este análisis crítico permitió estudiar las intersecciones dentro de un contexto de desigualdad y pobreza que inhiben el distanciamiento social durante la pandemia, COVID-19. Las intersecciones que se discuten en este estudio se relacionan con los fenómenos de la migración transnacional, la educación a distancia, la economía informal, el estado de salud de las personas y la falta de visibilidad durante la pandemia. A partir de este análisis, se han detectado tres áreas de oportunidad de investigación e intervención, 1) Desarrollar programas gubernamentales que faciliten el distanciamiento social entre las poblaciones más vulnerables; 2) Crear campañas que den visibilidad a todas las personas que se exponen ante la COVID-19 por servir a las comunidades y 3) Explorar de manera empírica los motivos de no mantener el distanciamiento social durante la actual pandemia.

La interacción entre la pobreza y la desigualdad se manifiesta en diversas situaciones durante la pandemia, COVID-19. Tal y como lo señala la teoría de interseccionalidad, la pobreza y la desigualdad han creado formas únicas de discriminación y desventaja entre los grupos analizados en este estudio. Este análisis crítico resalta la necesidad de crear programas económicos que permitan a las poblaciones más necesitadas seguir las recomendaciones del distanciamiento social. Es crucial que los gobiernos desarrollen o bien amplíen los programas existentes para que beneficien a las personas que viven en situaciones de pobreza y desigualdad. Tal es el caso de países que albergan un número significativo de inmigrantes indocumentados, como Estados Unidos; territorios donde la economía depende en gran medida del trabajo informal; naciones con niveles altos de pobreza, desigualdad y marginación; y países con altos índices de personas con enfermedades crónicas-degenerativas.

La pobreza y desigualdad social hace evidente la falta de visibilidad hacia personas que desempeñan un trabajo esencial. Es ineludible crear campañas que den visibilidad a todas las personas que se exponen ante la COVID-19 por servir a la sociedad. Tanto el personal de salud como el personal de limpieza en un centro sanitario corren riesgos similares al tener contacto con individuos que tiene enfermedades contagiosas, como la COVID-19. Aun cuando los agricultores y trabajadores de supermercados se exponen ante el virus en menor cantidad, sus empleos son esenciales ya que permiten a la población poner alimentos sobre su mesa. Se sugiere que organizaciones de impacto internacional puedan ayudar a dar visibilidad a estos grupos ante la sociedad. Este quipo de investigación

desarrollará material didáctico y tecnológico para poder honrar a las personas que tienen un empleo esencial. Estos materiales se harán públicos a través de las redes sociales para alcanzar mayor difusión.

Futuros proyectos de investigación sobre la COVID-19 serán indispensables para poder entender la actual pandemia. Por un lado, se sugiere que la interacción entre la pobreza y desigualdad se pueda investigar de manera empírica, en específico los efectos sobre el distanciamiento social. Estos trabajos de investigación pueden efectuarse desde un enfoque de interseccionalidad, esto permitiría identificar de manera crítica los factores influyentes en poblaciones en situaciones de vulnerabilidad y desventaja.

Si bien este estudio proporciona una visión general de como la pobreza y la desigualdad social podrían interferir en el distanciamiento social durante la pandemia, COVID-19, existen algunas limitaciones. El trabajo examina únicamente la interacción entre la pobreza y desigualdad, no obstante, el equipo de investigación reconoce que pueden existir otras intersecciones que ameritan ser examinadas. Ante ello, se sugiere que futuros proyectos de investigación pongan especial atención a otras poblaciones en situación de discriminación y desventaja. También se propone considerar que la propia naturaleza de un trabajo de literatura es una limitante de este estudio. Sería importante realizar una revisión de literatura de manera sistemática para detectar la mejor evidencia disponible. Ante ello, se propone una revisión sistemática exploratoria o incluso una revisión sistemática tradicional.

Conclusión

A partir del análisis teórico-reflexivo, se expuso la obstrucción que tiene la interacción entre la pobreza y desigualdad sobre el distanciamiento social en los contextos de migración transnacional, educación a distancia, economía informal, actividades esenciales, y el estado de salud de las personas. Es importante señalar que los contextos analizados son distintos en su totalidad; sin embargo, la intersección entre la pobreza y la desigualdad social es visible de forma semejante en todos los contextos.

A pesar de que el distanciamiento social resultó ser eficaz en pandemias anteriores y ha demostrado ser una medida positiva para prevenir contagios por la COVID-19, se considera que no todos tienen el mismo privilegio de implementarlo. Se espera que este estudio sirva como punto de referencia para potencializar medidas sociopolíticas que faciliten el distanciamiento social durante la COVID-19, y en futuras crisis sanitarias.

A través de este breve análisis crítico, se pretende crear conciencia en la sociedad acerca de las personas que no gozan de los mismos privilegios que les permitan mantener un distanciamiento social por igual. Así mismo, busca crear entornos saludables y de empatía en las comunidades globales, en especial hacia las que viven en situación de pobreza y desigualdad. En centros sanitarios donde se brinda atención a personas con COVID-19, se espera que este estudio genere

sensibilización entre los profesionales de la salud, en especial enfermería, ya que la enfermedad podría interaccionar con otras intersecciones, como la pobreza y desigualdad, mismas que pueden ocasionar sistemas de opresión y discriminación adicionales para el individuo. Se espera que este análisis crítico junto con sus limitaciones impulse a los enfermeros investigadores a diseñar, implementar y evaluar proyectos de investigación acerca del tema.

Referencias bibliográficas

1. World Health Organization. Coronavirus disease (COVID-19) Pandemic. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 10]. Disponible en: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>
2. Australian Government, Department of Health. Social Distancing for Coronavirus covid-19. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 11]. Disponible en: <https://www.health.gov.au/news/health-alerts/novel-coronavirus-2019-ncov-health-alert/how-to-protect-yourself-and-others-from-coronavirus-covid-19/social-distancing-for-coronavirus-covid-19>
3. Government of Canada. Social Distancing. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 09]. Disponible en: <https://www.canada.ca/en/public-health/services/publications/diseases-conditions/social-distancing.html>
4. Centers for Disease Control and Prevention. Communities, Schools, Workplaces, and Events. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 12]. Disponible en: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/community/index.html>
5. Gob.mx. Jornada Nacional de Sana Distancia. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 08]. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/541687/Jornada_Nacional_de_Sana_Distancia.pdf
6. Howard M, Lipman HB, Navarro JA, Sloan A, Michalsen JR, Minna-Stern A, et al. Nonpharmaceutical Interventions Implemented by US During the 1918-1919 Influenza Pandemic. JAMA. [Internet]. 2007 [cited 2020 Abr 09]; 298(6):644-54. Disponible en : <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/208354>
7. Hatchett RJ, Mecher CE, Lipsitch M. Public health interventions and epidemic intensity during the 1918 influenza pandemic. PNAS. [Internet]. 2007 [cited 2020 Abr 12]; 104(18): 7582-7. Disponible en: <https://www.pnas.org/content/104/18/7582>
8. Glass RJ, Glass LM, Beyeler WE, Min HJ. Target Social Distancing Designs for Pandemic Influenza. Emerg Infect Dis. [Internet]. 2006 [cited 2020 Mar 29]; 12(11):1671-81. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3372334/>
9. Crenshaw K. Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. Stanford Law Review. [Internet]. 1993 [cited 2020 May 13]; 43(6):1241 Disponible en : <https://search.proquest.com/docview/224072872>

10. Collins PH. The differences that Power Makes: Intersectionality and Participatory Democracy. *Rev Inv Fem*. [Internet]. 2017 [cited 2020 Abr 01]; 8(1):19-39. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/INFE.54888>
11. Guillborn D. Intersectionality and Critical Race Theory: A Genealogical Note from a CLS Point of View. *Qualitative Inquiry*. [Internet]. 2015 [cited 2020 Mar 30]; 21(3): 277-8. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1077800414557827>
12. Patias ND, Hohendorff JV. Critérios de qualidade para artigos de pesquisa qualitativa. *Psicol Estud* [Internet]. 2019 [cited 2020 May 12]; 24: 1-14. Disponible en: <http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud/article/view/43536>
13. Naciones Unidas. Crece la pobreza extrema en América Latina. Naciones Unidas. [Internet]. 2019 [cited 2020 May 13]. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2019/01/1449412>
14. Martin R, Moore J, Schindler S. Defining Inequality. School of Architecture of the Universidad Católica of Chile. [Internet]. 2016 [cited 2020 May 13]; 93:30-41. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/S0717-69962016000200005>
15. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Panorama Social de América Latina 2019. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [Internet]. 2019 [cited 2020 May 13]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44969-panorama-social-america-latina-2019>
16. Negro D. Pobreza, desigualdad sectores vulnerables y acceso a la justicia. En: de Zela H, Esquenazi P, Briones A. *Desigualdad e Inclusión Social en las Américas*. 2nd ed. Estados Unidos: Organización de los Estados Americanos; 2011; 97-116.
17. Hoffman K, Centeno MA. The lopsided continent: inequality in Latin America. *Annu. Rev. Sociol.* [Internet]. 2003 [cited 2020 May 13]; 29:363-90. Disponible en: <https://doi.org/10.1146/annurev.socio.29.010202.100141>
18. Naciones Unidas. Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. Naciones Unidas. [Internet]. 2016 [cited 2020 May 13]. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty>
19. Maroto M, Pettinicchio D, Patterson AC. Hierarchies of categorical disadvantage: Economic Insecurity at the Intersection of Disability, Gender and Race. *Gender & Society*. [Internet]. 2019 [cited 2020 May 13]; 33(1): 64-93. Disponible en: <https://doi.org/10.1177./0891243218794648>
20. Garcia EM, Martinelli KG, Nogueira da Gama SG, Oliveira AE, Esposti CDD, Dos Santos Neto ET. Riesgo gestacional y desigualdades sociales: ¿una posible relación? *Ciência & Saúde Coletiva*. [Internet]. 2019 [cited 2020 May 13]; 24(12): 4633-42. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1413-812320182412.31422017>
21. Radford J. Key findings about U.S. immigrants. Pew Research Center. [Internet]. 2019 [cited 2020 May 13]; 32(14): 1-18. Disponible en:

<https://www.pewresearch.org/fact-ank/2019/06/17/key-findings-about-u-s-immigrants/>

22. Migration Policy Institute. Inmigrantes centroamericanos en los Estados Unidos. [Internet]. 2019. [cited 2020 Abr 10]. Disponible en:

<https://www.migrationpolicy.org/article/inmigrantes-centroamericanos-en-los-estados-unidos>

23. United States Census Bureau. American Community Survey (ACS). United States Census Bureau. [Internet]. 2018 [cited 2020 May 13]. Disponible en:

<https://www.census.gov/programs-surveys/acs/>

24. Hotchkiss M, Phelan J. Uses of Census Bureau Data in Federal Funds Distribution. United States Census Bureau. [Internet]. 2017 [cited 2020 May 13]. Disponible en:

<https://2020census.gov/content/dam/2020census/materials/partners/2020-01/Uses-of-Census-Bureau-Data-in-Federal-Funds-Distribution.pdf>

25. Congress. gov. S.3548-CARES Act. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 10]. Disponible en:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/541687/Jornada_Nacional_de_Sana_Distancia.pdf

26. Passel, JS. Measuring illegal immigration: How Pew Research Center counts unauthorized immigrants in the U.S. Pew Research Center. [Internet]. 2019 [cited 2020 Abr 10]; 32(13):1-10. Disponible en:

<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/07/12/how-pew-research-center-counts-unauthorized-immigrants-in-us/>

27. Who.int. Coronavirus disease outbreak (COVID-19): guidelines for the public. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 13]. Disponible en:

<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>

28. Burns M. Distance Education for Teacher Training: Modes, Models and Methods. Washington: Education Development Center. [Internet]. 2011 [cited 2020 Abr 09]. Disponible en: <http://idd.edc.org/resources/publications/modes-models-and-methods>

29. Gob.mx/sep. Coronavirus 2019. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 02]. Disponible en: <https://www.gob.mx/sep>

30. Expansión Política. Chiapas, Guerrero y Oaxaca, los estados con más pobreza en México. [Internet]. 2019 [cited 2020 Abr 01]. Disponible en:

<https://politica.expansion.mx/mexico/2019/08/06/chiapas-guerrero-y-oaxaca-los-estados-con-mas-pobreza-en-mexico>

31. Bit.org. Datos rápidos. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 12]. Disponible en: <https://bit.ift.org.mx/BitWebApp/>

32. Coneval.org. Comunicado 10 Medición Pobreza 2008. [Internet]. 2018 [cited 2020 Mar 27]. Disponible en:

https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/COMUNICADO_10_MEDICION_POBREZA_2008_2018.pdf

33. Ift.org. mx. Comunicación y medios. [Internet]. 2016 [cited 2020 Abr 03]. Disponible en: <http://www.ift.org.mx/comunicacion-y-medios/comunicados-ift>
34. Inegi.org. Proyectos hogares. [Internet]. 2010 [cited 2020 Mar 30]. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/Default.asp>
35. Deutsche Welle. Economy: ILO Observatory: COVID-19 and the world of workThe WTO warns that a global economic crisis is looming worse than that of 2008. [Internet]. 2020 [cited 2020 Mar 23]. Disponible en: <https://www.dw.com/es/la-omc-advierte-que-se-avecina-una-crisis-econ%C3%B3mica-global-peor-que-la-de-2008/a-52922594>
36. Visiones del Nuevo Mundo. Blog de los miembros y socios del Club Nuevo Mundo. Gabriel Barcelo, editor. [Internet]. 2020- [cited 2020 Abr 02]. Disponible en: https://club.tendencias21.net/mundo/El-impacto-del-COVID-19-en-el-futuro-de-nuestra-sociedad_a98.html
37. Belser P. The coronavirus COVID-19 crudely reveals inequalities and may aggravate them. Noticias ONU. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 03]. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471982>
38. García AK. Coronavirus México: quedarse en casa no es opción para millones de trabajadores. El economista. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 13]. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Coronavirus-Mexico-Quedarse-en-casa-no-es-opcion-para-millones-de-trabajadores-20200323-0058.html>
39. International labor organization. ILO Observatory: COVID-19 and the world of work. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 08]. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_740981.pdf
40. Blogclubchicago.org. Hospital Housekeeper with Coronavirus Says Not Enough Being Done TO Protect Workers: ‘People are afraid to come work. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 10]. Disponible en: <https://blockclubchicago.org/2020/04/02/hospital-housekeeper-with-covid-19-says-not-enough-being-done-to-protect-workers-people-are-afraid-to-come-to-work/>
41. Time.com. What It's Like to Clean Professionally During COVID-19. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 14]. Disponible en: <https://time.com/5810911/covid-19-cleaners-janitors/>
42. Occupational Health Safety. Cleaning Workers are on the Front Lines of the Coronavirus Pandemic. [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 14]. Disponible en: <https://ohsonline.com/Articles/2020/03/20/Cleaning-Workers-are-on-the-Front-Lines-of-the-Coronavirus-Pandemic.aspx?m=1&Page=4>
43. Pan American Health Organization. Coronavirus: Coronavirus Disease (COVID-19). [Internet]. 2020 [cited 2020 Abr 09]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/temas/coronavirus/enfermedad-por-coronavirus-covid-19>

44. Tamayo JA, Lastiri HS. La enfermedad renal crónica en México, hacia una política nacional para enfrentarla. Academia Nacional de Medicina de México. [Internet]. 2016 [cited 2020 Abr 06]. Disponible en: https://www.anmm.org.mx/publicaciones/ultimas_publicaciones/ENF-RENAL.pdf
45. Patzer RE, McClellan WM. Influence of race, ethnicity and socioeconomic status on kidney disease. Nat Rev Nephrol. [Internet]. 2012 [cited 2020 Abr 06]; 8(9):533-41. Disponible en: <https://doi.org/10.1038/nrneph.2012.117> .
46. Ramos J, Sánchez Y. Health, kidney disease and poverty: a current challenge. Rev Medical Sciences. [Internet]. 2019 [cited 2020 Abr 06]; 23(4): 587-98. Disponible en: <http://www.revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/3862>
47. Gilbert SJ, Weiner DE. Hemodialysis and hemofiltration. 7th ed. Misra M, editor. National Kidney Foundation's Primer on Kidney Disease; 2018.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Higinio Fernández-Sánchez: supervisión general del grupo de investigación, generación de la idea y diseño del estudio, análisis e interpretación de los datos, redacción y revisión crítica del contenido intelectual sustancial, aprobación de la versión final del manuscrito.

Tomás Jesús Gómez-Calles: búsqueda de información, análisis e interpretación de los datos, redacción y revisión crítica del contenido intelectual sustancial, aprobación de la versión final del manuscrito.

Mariana Pérez-Pérez: búsqueda de información, análisis e interpretación de los datos, redacción y revisión crítica del contenido intelectual sustancial, aprobación de la versión final del manuscrito.